



animals,
climate and
civic education

Formation continue pour enseignants
Module 2
Éthique animale et positionnement personnel

Mentions légales

Rédaction du texte original allemand : Mensch Tier Bildung e.V. avec la contribution des autres partenaires du projet

Révision du texte original allemand : Ann-Marie Orf

Traduit de l'allemand à l'aide de l'outil de traduction automatique DeepL.com, retravaillé par Sarah Kremer et Johannes Stiegler.

Date de publication : 10.07.2024

Version du document : 1.0

Éditeur

ALICE (Animals, Climate and Civic Education), un projet financé par la Commission européenne

Numéro de projet : KA 220-NI-21-30-32616

Coordination du projet : Institut de Didactique de la Démocratie / Université Leibniz de Hanovre

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Clause de non-responsabilité

Ce projet est soutenu financièrement par la Commission européenne. Cette publication reflète uniquement la position des participants au projet. La Commission européenne ne peut être tenue responsable de l'utilisation qui pourrait être faite du contenu et des éléments de la présente publication.

Les organisations partenaires du projet



Copyright



This document by ALICE is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.

To view a copy of this license, visit:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Module 2 : Éthique animale et positionnement personnel

Durée totale : 4 heures, 15 min.

Objectifs d'apprentissage pour le module :

1. Les participants comprennent les différentes positions en matière d'éthique animale (en particulier la protection des animaux, les droits des animaux et la libération des animaux)
2. Les participants réfléchissent à leur propre point de vue
3. Les participants comprennent et réfléchissent aux origines et aux causes du traitement actuel des animaux et aux différentes solutions possibles.
4. Les participants réfléchissent à ce qui doit changer, aux changements sociaux nécessaires et à ce qu'ils peuvent changer personnellement.
5. Les participants connaissent des méthodes pour organiser des cours sur ce thème.

Tout le matériel pour ce module est disponible sur le lien suivant :

<https://tinyurl.com/alice-module-2-fr>

Partie 1 : Que signifient l'éthique et l'éthique animale ?

Objectifs

- Les participants reçoivent un aperçu des différents domaines d'activité de l'homme ayant un impact sur les animaux
- Les participants ont une compréhension commune des notions d'éthique, de morale et d'éthique animale.

Temps

20 minutes

Matériaux

- Présentation "Que signifient l'éthique et l'éthique animale au juste ?" accompagnée de ses notes.
- Présentation "Approche historique et éthique de la relation entre l'homme et l'animal" accompagnée de ses notes de la présentation.

Description

1. Rassembler les domaines d'action de l'homme ayant un impact sur les animaux – 10 minutes

Les participants réfléchissent aux domaines de l'utilisation des animaux par l'homme qui leur viennent à l'esprit. Ils réfléchissent deux minutes chacun de leur côté, puis les propositions sont rassemblées au tableau et systématisées de la manière la plus pertinente possible.

Systematisation possible :

- Production alimentaire
- Expérimentation animale
- Élevage d'animaux à fourrure
- Cirque et zoos
- Détention d'"animaux domestiques"
- Impact sur la faune sauvage (par exemple, chasse, protection des espèces)

Il est ensuite expliqué que l'éthique animale s'occupe de tous ces domaines d'action.

2. Séance de questions-réponses suivie d'une brève présentation "Que signifient au juste l'éthique et l'éthique animale ?" – 5 minutes

Les deux notions d'"éthique" et d'"éthique animale" sont clarifiées. Pour ce faire, les participants sont interrogés sur leur compréhension du terme "éthique". Ils y réfléchissent d'abord à deux pendant deux minutes. Ensuite, des diapositives sont utilisées pour créer des définitions communes de la notion d'éthique et, par contraste, celles de la notion de morale et d'éthique animale.

3. Brève présentation sur l'approche historique et éthique de la relation entre l'homme et l'animal – 5 minutes

À l'aide d'une brève présentation, les participants reçoivent une vue d'ensemble de l'approche historique et éthique de la relation entre l'homme et l'animal. Il en ressort que, de tout temps, de nombreuses personnes se sont posées la question de savoir ce que nous pouvons faire ou non avec les animaux.

Partie 2 : Panel d'opinions sur les positions en matière d'éthique animale

Objectifs

- Les participants sont conscients de leur propre position

- Les participants comprennent les différentes positions en matière d'éthique animale (en particulier l'anthropocentrisme, la protection des animaux, les droits des animaux et la libération des animaux)

Temps

30 minutes

Matériaux

- Un espace suffisant dans la pièce
- Présentation avec déclarations
- Déclarations imprimées sur des feuilles A4
- 1 feuille de papier portant la mention "Je suis d'accord." et 1 feuille de papier portant la mention "Je ne suis pas d'accord".
- Documents avec les positions d'éthique animale, de brèves explications et des déclarations appropriées – 1 par personne

Description

1. Panel d'opinions sur les positions d'éthique animale – 20 minutes

L'animateur fait remarquer que l'éthique est marquée par des convictions personnelles et qu'il peut y avoir des divergences d'opinion entre les participants lors de cette méthode, mais aussi pendant le reste de la journée. Il est très important que toutes les perspectives soient traitées avec respect et prises au sérieux. C'est pourquoi une culture de discussion ouverte et respectueuse est importante.

Pendant la méthode, il est probable que les participants reconnaissent des contradictions dans leur propre positionnement. L'animateur fait remarquer que nos intuitions morales ne sont souvent pas tout à fait cohérentes et que la suite de la journée offre un espace pour réfléchir à ces éventuelles contradictions.

Dans la salle, les tables et les chaises sont déplacées sur le côté afin de créer suffisamment d'espace. (La méthode peut être également appliquée à l'extérieur.) Dans deux coins opposés de la salle, deux feuilles de papier sont collées sur le sol avec les mentions "Je suis d'accord" et "Je ne suis pas d'accord". Les affirmations ci-dessous sont ensuite lues à haute voix dans un ordre aléatoire, sans dévoiler la position éthique animale qui y est liée. Il n'est pas nécessaire de lire toutes les affirmations, mais les quatre approches doivent être mentionnées. Les participants peuvent se positionner sur l'axe entre les deux feuilles de papier pour indiquer leur degré d'accord ou de désaccord avec l'affirmation. Après chaque affirmation, il est demandé aux participants si certains d'entre eux le souhaitent de justifier leur position afin d'ouvrir un éventuel échange au sein du groupe.

L'anthropocentrisme :

- Nous n'avons aucune responsabilité morale envers les animaux. S'ils ne sont pas la propriété d'autres personnes, nous pouvons en faire ce que nous voulons.

- Les animaux ne sont pas doués de raison et ne peuvent pas parler, nous ne devons donc avoir aucune considération pour eux.

Protection des animaux :

- Les animaux devraient pouvoir être détenus dans des zoos et des aquariums tant qu'ils y sont traités avec respect et conformément à leur espèce.
- Il est acceptable d'utiliser des animaux pour la recherche médicale si cela permet d'améliorer la vie des gens.
- Il est interdit d'infliger des douleurs, des souffrances ou des dommages aux animaux sans raison valable.

Droits des animaux :

- C'est une erreur d'utiliser les animaux à des fins humaines, comme la nourriture, les vêtements ou le divertissement.
- Les animaux ont le droit à la vie et à l'intégrité physique.
- Les animaux ne devraient pas être considérés comme des biens, mais comme des êtres vivants ayant leurs propres droits.

Libération des animaux :

- Toute forme d'exploitation et de domestication des animaux devrait être abolie.
- Tous les animaux devraient pouvoir mener leur vie librement et indépendamment de toute intervention humaine.
- De nombreux animaux sont opprimés et exploités et cela est dû aux conditions politiques et économiques d'un ordre économique capitaliste.

2. Attribution des déclarations à des positions d'éthique animale – 10 minutes

Les quatre positions d'éthique animale sont écrites au tableau et introduites par les descriptions suivantes :

- **Anthropocentrisme** : cette position part du principe que les animaux ne font pas partie de la communauté morale en raison de leur manque de capacité de raisonnement et qu'ils sont donc subordonnés aux intérêts humains. Les tenants de ce point de vue affirment que les droits et les obligations éthiques n'existent qu'entre des êtres doués de raison, c'est-à-dire des êtres humains. Selon ce point de vue, il est justifié d'instrumentaliser les animaux à des fins humaines. Ils ne méritent pas d'être pris en considération pour eux-mêmes.
- **Protection des animaux** : cette position demande un meilleur élevage ou un élevage "adapté à l'espèce", mais ne rejette pas fondamentalement l'utilisation et la mise à mort d'animaux dans l'agriculture, pour l'expérimentation animale, dans le sport ou dans les zoos. Le mouvement de protection des animaux vise donc à obtenir des améliorations et des réformes de l'élevage des animaux, par exemple en modifiant la législation.

- **Droits des animaux** : cette position revendique l'égalité morale entre les hommes et les animaux. Les animaux doivent également posséder des droits fondamentaux à la vie et à l'intégrité physique. Cela implique une protection particulièrement forte de l'individu, c'est-à-dire de chaque animal, qui ne peut pas être simplement supprimée au profit des intérêts humains. Le mouvement des droits des animaux exige donc l'abolition de l'élevage et des autres formes d'utilisation des animaux qui vont à l'encontre de leurs propres besoins.
- **Libération animale** : cette position considère l'utilisation des animaux comme faisant partie d'un système social d'oppression, de discrimination et d'exploitation au sein d'un ordre économique capitaliste. Elle est en grande partie d'accord avec la position des droits des animaux, mais demande des changements sociaux, politiques et économiques plus profonds.

Ensuite, les participants reçoivent des impressions des différentes déclarations lues pendant le panel d'opinion. Ceux-ci réfléchissent à quelle position correspond l'affirmation et l'affichent au tableau en conséquence. Les déclarations pour chaque position sont ensuite lues. Si nécessaire, les affirmations peuvent être repositionnées.

Remarque : la position de la libération animale va au-delà de la position des droits des animaux, mais comprend une grande partie des revendications formulées par les défenseurs des droits des animaux. Il n'est donc pas faux que les participants attribuent d'abord à la libération animale les déclarations qui sont ici attribuées à la position des droits des animaux.

Les participants reçoivent enfin des documents présentant une vue d'ensemble des positions en matière d'éthique animale, avec une brève explication et les déclarations appropriées.

Partie 3 : Travail sur des textes relatifs à des positions d'éthique animale

Objectif

- Les participants approfondissent leur compréhension des différentes positions en matière d'éthique animale (en particulier la protection des animaux, les droits des animaux et la libération des animaux).

Temps

60 minutes

Matériaux

- Feuille de papier pour tableau et crayons pour les petits groupes
- Instructions – 1 par groupe
- Trois textes sur la protection des animaux, les droits des animaux et la libération des animaux tirés de : "Zivilgesellschaftliches Engagement für Tiere. Unterschiedliche Ansätze", chapitre de Friederike Schmitz dans le volume "*Haben Tiere Rechte? Aspekte und*

Dimensionen der Mensch-Tier-Beziehung, édité par Elke Diehl et Jens Tuidler,
Bundeszentrale für politische Bildung, 2019.

Description

1. Lecture individuelle – 10 minutes

Les participants sont répartis en petits groupes. Chaque petit groupe reçoit l'un des trois textes de deux à deux pages et demie chacun. Les participants lisent d'abord leur texte individuellement.

2. Mise en évidence des messages clés – 20 minutes

Dans les petits groupes, les participants mettent en évidence les messages centraux des textes et discutent ensuite au sein du groupe de ce qu'ils trouvent convaincant et de ce qu'ils ne trouvent pas convaincant.

3. Présentation des messages clés – 20 minutes

Ensuite, les groupes se présentent mutuellement les messages clés de leurs textes afin que tous les participants aient une compréhension approfondie des trois approches.

4. Discussion – 10 minutes

Enfin, les participants peuvent discuter de l'approche qu'ils trouvent la plus convaincante.

Partie 4 : Réflexion

Objectif

- Les participants réfléchissent à leur propre point de vue

Temps

20 minutes

Matériaux

Aucun

Description

1. Réflexion par groupes de deux – 10 minutes

Les participants discutent par groupes de deux de la mesure dans laquelle ils se retrouvent dans chacune des trois approches. L'animateur renvoie au panel d'opinions et les invite à discuter de la manière dont leur position correspond aux différentes approches de l'éthique animale.

2. Tour d'horizon général – 10 minutes

En groupe entier, les participants ont la possibilité de poser des questions et de partager ce qui est nouveau pour eux et ce qui les a fait réfléchir.

Partie 5 : Jeu de rôle

Objectif

- Les participants comprennent et réfléchissent aux origines et aux causes du traitement actuel des animaux ainsi qu'aux différentes solutions possibles.

Temps

60 minutes

Matériaux

- Instructions – 1 par groupe
- Fiches de rôle pour les différents groupes
- Panneaux avec noms de rôles
- En option : balle de jonglage

Description

1. Préparation et familiarisation avec les rôles – 20 minutes

Tout d'abord, il est expliqué que le contexte de la situation des animaux dans l'agriculture et les solutions possibles seront examinés dans le cadre d'un jeu de rôle. L'accent mis sur les animaux dans l'agriculture est également expliqué : dans le module 1, il était question des conditions de vie des bovins et en particulier de l'industrie laitière. Il s'agit maintenant d'aborder le contexte social et politique de ces conditions de vie et de savoir qui en est responsable et qui peut changer les choses.

Sept groupes sont formés à cet effet. Chaque groupe se voit attribuer un des sept acteurs de la société (éleveur de bovins, laiterie, supermarché, consommateur, gouvernement, organisation de protection des animaux, groupe de défense des droits des animaux). Chaque groupe reçoit des fiches de rôle sur sa position respective avec les arguments habituels des acteurs respectifs.

Les groupes disposent de 15 minutes pour lire les fiches et en discuter. Les participants cherchent également leurs propres arguments/faits pertinents pour leur rôle. Pour ce faire, ils peuvent réfléchir ensemble et faire des recherches en ligne.

2. Réalisation du jeu de rôle – 25 minutes

Tout le monde se retrouve ensuite dans le grand groupe, mais les petits groupes sont assis les uns à côté des autres et ont devant eux une pancarte avec le nom de leur rôle, afin que l'on sache clairement qui joue quel rôle. Le grand groupe discute maintenant des raisons pour lesquelles

l'élevage des animaux est tel qu'il est, qui pourrait y changer quelque chose et quelle est la position de chaque rôle sur la question. La discussion commence par la question de savoir quelles sont les causes des mauvaises conditions de l'élevage bovin et quels sont les acteurs qui ont le devoir de prendre leurs responsabilités et de changer la situation.

Pendant le jeu de rôle, on veillera à ce que les participants ne se contentent pas de lire, mais qu'ils expliquent leur point de vue avec leurs propres mots. Si la discussion s'enlise avant que tous les groupes n'aient participé activement, il est possible de reprendre des arguments individuels qui s'adressent à un groupe jusque-là silencieux. Il faut également veiller à ce que les participants parlent en tant qu'experts et essaient de s'écouter et de travailler à une solution. Si les participants s'interrompent souvent, il est possible d'utiliser une balle de jonglage. La personne qui parle, une fois qu'elle a terminé sa pensée, lance la balle à la personne qui veut s'exprimer ensuite.

3. Débriefing – 15 minutes

Après 15 minutes, le jeu prend fin et laisse place à une discussion réflexive. L'animateur demande aux participants quels arguments ont été plus ou moins faciles à défendre. On discute si de nouveaux points de vue permettent de comprendre les raisons d'action de certains acteurs.

L'accent est mis sur le fait que les conditions d'élevage sont un problème structurel et que personne n'est seul responsable, ni les agriculteurs, ni les politiques, ni les autres acteurs. L'animateur demande ce qu'il faudrait pour changer cette situation et quelles exigences pourraient conduire à des changements.

En option, les participants discutent ensuite pendant 5 minutes pour savoir s'ils utiliseraient cette méthode en classe et sous quelle forme.

Variante 1 : les participants élaborent de manière entièrement autonome les arguments et la position de leur rôle au sein de leur petit groupe. Pour cela, ils font des recherches sur Internet ou des articles de journaux et d'autres sources d'information peuvent être proposés. Cette variante nécessite plus de temps pour la préparation.

Variante 2 : pour consigner les arguments de la discussion, on peut procéder de la manière suivante : pendant la phase de préparation, les groupes écrivent leurs arguments en mots-clés sur une carte d'animation. Pendant le jeu de rôle, les participants sont attentifs à l'apparition d'autres arguments qu'ils n'ont pas encore abordés lors de la préparation. Ils les notent également en quelques mots sur une carte d'animation. Lors du débriefing, les participants affichent les cartes d'animation avec les arguments au tableau afin d'obtenir une vue d'ensemble. Il faut prévoir 10 minutes de plus pour cette variante.

Partie 6 : Passage à l'action

Objectif

- Les participants réfléchissent à ce qui doit changer, aux changements sociaux nécessaires et à ce qu'ils peuvent changer personnellement.

Temps

35 minutes

Matériaux

- Instructions – 1 par groupe
- Feuille de papier pour le tableau
- Stylos

Description

1. Travail individuel – 10 minutes

Les participants sont assis par groupes de quatre autour d'une table. Une grande feuille ou un tableau à feuilles mobiles est posé sur la table. Les participants commencent par réfléchir individuellement aux questions suivantes :

Est-ce que quelque chose devrait changer ? Si oui, quoi ? Quels changements sociaux sont nécessaires pour cela ? Que puis-je / pouvons-nous faire pour contribuer à ces changements (au niveau personnel, professionnel et social) ?

Les participants décorent (en écrivant ou en dessinant) un coin de la feuille avec leurs idées.

2. Échange en petits groupes – 15 minutes

Dans le groupe de quatre, les participants échangent leurs idées et en discutent sur la base des questions mentionnées ci-dessus.

3. Discussion en groupe complet – 10 minutes

Pour finir, les groupes rendent compte en groupe complet de quelques idées dont ils ont discuté.

Partie 7 : Application en classe

Objectif

- Les participants réfléchissent à la manière dont ils peuvent utiliser les méthodes et les contenus du module pour organiser des cours sur ce thème.

Temps

20 minutes

Matériaux

- Instructions – 1 par groupe

Description

1. Échange en petits groupes – 15 minutes

En petits groupes, les participants réfléchissent au contenu du module. Ils échangent des idées sur la manière dont ils peuvent utiliser les méthodes présentées en classe. Ils peuvent discuter des contenus et des méthodes du module qui sont appropriés pour chaque groupe d'âge et de la manière dont ils peuvent être adaptés aux différents niveaux de performance.

2. Discussion en groupe complet – 5 minutes

Les idées à ce sujet sont partagées en groupe complet.

Partie 8 : Conclusion et retour

Objectifs

- Les participants réfléchissent au module et donnent un retour.

Temps

10 minutes

Matériaux

- Aucun

Description

L'animateur résume les différentes parties du module et ouvre la session de retour en demandant aux participants ce qu'ils ont aimé ou non, ce qu'ils ont retenu de ce module et avec quel sentiment ils en sont sortis.

Tous les liens dans les fichiers appartenant au module 2 ont été vérifiés pour la dernière fois le 15.03.2024.